



KNGF
heer G. van Woerkom
Postbus 248
3800 AE AMERSFOORT

datum
11 december 2020
betreft
Uw brief van 3 december 2020

telefoon
088-1314061
kenmerk
RvB/2021211/AK/KMT I-BV

Geachte heer Van Woerkom,

Met deze brief reageren wij graag op uw brief van 3 december jongstleden.

In Nederland is iedereen vrij in de keuze van zijn zorgaanbieder en zijn basisverzekering. Omdat zorgverzekeraars een zorgplicht hebben, kan een verzekerde altijd bij een gecontracteerde zorgaanbieder in zijn omgeving terecht. Kiest de verzekerde voor een niet-gecontracteerde zorgaanbieder, dan is de vergoeding afhankelijk van de gekozen basisverzekering. Wij bieden verschillende natura- en restitutieverzekeringen aan. Op de zorgverzekeraar rust acceptatieplicht en de verzekerde heeft dus een ruime keuze uit het aanbod. Alhoewel bij enkele polissen de vergoeding is verlaagd, geldt dat de meeste van onze verzekerden aanspraak maken op een vergoeding van 80% van het gemiddeld gecontracteerd tarief. Bij enkele polissen is een lager vergoedingspercentage in de voorwaarden opgenomen. Bij deze polissen is er vanwege de prijsstelling en positionering van de polis in de markt voor een vergoedingspercentage gekozen dat extra benadrukt dat we graag willen dat verzekerden voor zorg naar gecontracteerde zorgaanbieders gaan. Bij gecontracteerde fysiotherapeuten hebben wij afspraken gemaakt over doelmatigheid en minimale kwaliteitseisen. Ook in 2021 hebben wij voor onze verzekerden een landelijk dekkend aanbod van gecontracteerde fysiotherapeuten gerealiseerd.

Het voorgaande laat onverlet dat de verzekerde nog steeds moet kunnen kiezen voor een niet door ons gecontracteerde fysiotherapeut. De nota voor de behandeling wordt dan volgens de verzekeringsvoorwaarden vergoed. Bij een naturaverzekering met een vergoedingspercentage van 65% betekent dit dat de verzekerde zeer waarschijnlijk een deel van de nota zelf moet betalen. Uiteraard begrijpen wij dat een eigen bijdrage vanwege niet-gecontracteerde zorg voor een individuele verzekerde aanleiding kan zijn om niet naar een ongecontracteerde zorgaanbieder te gaan. Anderzijds is deze vergoeding niet zo laag dat de toegang tot fysiotherapie verleend door een ongecontracteerde fysiotherapeut wordt verhinderd. Wij komen daarom niet tegemoet aan uw verzoek om - waar van toepassing - de vergoeding van 65% te verhogen.



Kenmerk: RvB/20201211/AK/KMT I-BV

Wij hebben onze verzekerden in november geïnformeerd over de wijziging in de verzekeringsvoorwaarden. Onze verzekerden hebben op grond van deze wijziging het recht om over te stappen naar een andere basisverzekering. De verzekerde kan hierbij in overweging nemen welke zorgaanbieder is gecontracteerd en hoe hoog de vergoeding voor niet-gecontracteerde zorg is. Als zorgverzekeraar zijn wij niet verplicht om wijzigingen in onze verzekeringsvoorwaarden met zorgaanbieders of met een beroepsvereniging als het KNGF af te stemmen.

Verder spreekt u uw zorg uit over de ontwikkelingen voor de vergoeding van fysiotherapie in de aanvullende verzekeringen. Wij herkennen ons niet in uw bevindingen. Wij beperken de vergoeding voor fysiotherapie in onze aanvullende verzekering niet per 1 januari 2021 en evenmin passen wij medische selectie toe voor fysiotherapie.

In uw brief geeft u aan dat de KNGF op zichzelf voorstander is van gecontracteerd werken, omdat de samenleving gebaat is bij een goed functionerend zorgstelsel. Ook wij stimuleren graag het gecontracteerd werken met het oog op het bevorderen van de kwaliteit, de doelmatigheid en niet in de laatste plaats het toegankelijk en betaalbaar houden van de zorg. U schrijft over jarenlang knellende bepalingen van zorgverzekeraars in hun overeenkomsten. Wij herkennen ons hier niet in. Wij zijn van mening dat wij hier de afgelopen jaren - onder meer in dialoog met u - belangrijke stappen in hebben gezet. Graag gaan we dan ook met u verder het gesprek aan over het toekomstbestendig en betaalbaar houden van de gecontracteerde fysiotherapeutische zorg.

Met vriendelijke groet,
Coöperatie VGZ UA

Ab Klink
Lid Raad van Bestuur